

Sciences du Langage-P8  
**Compte-rendu de la réunion du conseil d'UFR du 9 avril 2010**

**Présents:** Michela Russo, Marie-Anne Sallandre, Saveria Colonna, Ewa Lenart, Clément Michard, Laurent Roussarie, Léa Nash, Anne Zribi-Hertz, Joaquim Brandão de Carvalho, François Lopez, Elena Soare, Brigitte Garcia, Florence Villoing, Marta Donazzan (invitée), Isabelle Roy (invitée)

**Absents :** Marzena Watorek (proc. à J. B. Carvalho), Mario Barra Jover, Christian Cuxac, Sophie Wauquier, Dominique Korach, Anne-Sophie Kertudo, Dominique Boutet, Diane Delbreil, Jérôme Guédin, Mariana Hernandez.

**1. Validation à l'unanimité du compte rendu du dernier conseil (22 janvier 2010)**

**2. Questions pédagogiques**

**2.1 Le point sur la distribution des étudiants dans les EC de licence**

A. Hertz souligne l'importance qu'il y a à calculer dès maintenant les effectifs et les résultats pour chaque EC de licence en vue de la préparation de l'année prochaine (fusions, dédoublements, aide à la réussite, etc.).

L. Nash fait remarquer que les EC de syntaxe de L3 sont très peu fréquentés ce semestre. Ce à quoi J. B. Carvalho répond que cela est général pour les EC de L3 du second semestre et dû au fait que, du fait des événements de l'année dernière, beaucoup d'étudiants ont validé par anticipation un certain nombre de cours de L3.

**2.2 Bilan des EC (Licence) nouvellement créés cette année : LSA, TAE**

M. Donazzan considère que c'est une très bonne initiative compte tenu notamment du très bas niveau à l'écrit de beaucoup d'étudiants.

A. Hertz insiste sur l'importance qu'il y aurait à accorder à l'exercice de rédaction. S'ensuit une discussion sur la possibilité de généraliser la pratique de cet exercice.

F. Villoing fait remarquer que les étudiants ne font pas (ne savent pas faire?) de recherche bibliographique. L. Roussarie rappelle que le cours de méthodologie (non assuré par SDL) n'est plus dispensé aux étudiants de SDL depuis ce semestre. C. Michard rapporte que ce cours ne répondait pas vraiment aux besoins des étudiants.

S. Colonna est d'accord pour estimer qu'il faudrait recourir en LSA, comme en master, à la rédaction d'un dossier de recherche. B. Garcia précise que c'est déjà le cas en LSF. M. Russo, qui fait par ailleurs observer que le niveau des groupes de LSA est très inégal, trouve qu'il faudrait rendre ce travail de rédaction obligatoire.

L. Nash propose que les cours et le travail demandé portent sur des manuels (éventuellement en anglais) dans les cours de SPS 2 et 3. L. Roussarie suggère que l'on lance un appel en vue de la constitution d'une liste de textes lisibles en L, à établir avant la réunion du conseil en juin. L'idée semble approuvée. F. Villoing est d'avis qu'il faut inviter P. Bellier, chargé du cours magistral de IEL, à cette réunion.

**2.3 Aide à la réussite : bilan critique, nouvelles propositions**

B. Garcia souligne que l'AAR a été bénéfique à la LSF: elle a permis des dédoublements et des cours intensifs. Elle en a informé Nicole Blondeau, responsable de l'aide à la réussite en licence.

A. Hertz rappelle la totale absence de feedback aux messages envoyés à l'ensemble des étudiants par leurs enseignants référents – ce que les problèmes de messagerie ne suffisent pas à expliquer, observe J. B. Carvalho.

L. Roussarie propose de ne pas tenir compte des étudiants "fantômes" dans le calcul de l'"échec" dans la validation des EC. J. B. Carvalho est d'accord et avait déjà soulevé ce point auprès de Jean-Marc Meunier, mais rappelle qu'il n'est pas sûr que les statistiques officielles en tiennent compte.

L. Nash propose de créer des groupes de niveau pour les fondamentaux. Ce à quoi s'opposent plusieurs personnes. F. Villoing remarque l'impossibilité pratique de la chose, les emplois du temps des étudiants étant avant tout dictés par leur disponibilité. L. Nash suggère alors la création d'un groupe en SPS destiné aux étudiants ayant eu moins de 10. L'idée d'un tel dédoublement permettant la réintroduction du même cours au semestre suivant est jugée intéressante, mais il faudrait la présenter soigneusement: "cours de renforcement" par exemple. Affaire à suivre.

#### **2.4 Problèmes posés par l'accueil des étudiants sourds**

M.-A. Sallandre rappelle le problème rencontré dans au moins un groupe de LSA. Il s'avère que ce problème est en partie dû à un malentendu sur les cours possibles pour ces étudiants.

F. Villoing soulève le problème fondamental des moyens de validation des cours par les étudiants sourds qui ne savent pas utiliser l'écrit. Se pose la question de la création d'un ou d'EC spécifique(s). A prévoir pour le prochain quadriennal ?

#### **2.5 Master LTD : bilan critique, nouvelles propositions**

L. Nash parmi d'autres rappelle la nécessité d'une plus grande vigilance lors de l'admission des candidats : deux "erreurs de casting" manifestes cette année.

#### **2.6 Calendrier**

Fin des cours du 2ème semestre en mai (au bout de 13 séances le 22 mai si tous les cours ont eu lieu).

Semaine de rattrapage pour les EC du 1<sup>er</sup> semestre : semaine du 7 au 12 juin.

Les éventuelles séances de tutorat (par les tuteurs) et de 'renforcement' (par les enseignants), pour la préparation des contrôles de rattrapage, pourront avoir lieu entre le 22 mai et le 7 juin.

#### **2.7 Relations internationales**

A. Hertz et M. Russo se sont entretenues avec le nouveau responsable des RI, David Constans-Martigny. Il en ressort que nous devons développer les contacts avec des universités étrangères en vue de l'établissement de conventions favorisant la mobilité étudiante et enseignante.

Tous sont invités à pousser vers M. Russo des suggestions en la matière.

### **3. Licence 'pluridisciplinaire' et 'mastérisation'**

A. Hertz résumé le débat en cours sur la "mastérisation". Il faut, dit-elle, distinguer entre la question de l'agrégation et du capes, qui concerne surtout des disciplines comme les lettres, langues, philo et histoire, géographie, de celle de la formation des professeurs des écoles. Il est prévu, pour celle-ci, la création d'un master Professorat des écoles (PE) académique. Les

étudiants s'y inscriront à l'IUFM de Créteil et prendront une inscription secondaire dans l'une des universités de l'académie selon le parcours de recherche choisi. SDL va donc proposer ses propres parcours (LSF, DAL et Grammaire), et ce dès la rentrée 2010.

#### **4. Questions administratives**

##### **4.1 Chargés de cours et heures complémentaires**

Une réunion du bureau sera convoquée courant juin avant le prochain conseil, en vue de dresser la liste des chargés de cours de l'année prochaine et de calculer les HC nécessaires. Il est convenu qu'on s'en tiendra strictement aux décisions entérinées par le conseil de juin : seules les heures prévues dans cette liste seront réglées (cf. le c.-r. du conseil précédent).

##### **4.2 Services**

J. B. Carvalho rappelle qu'à la demande de la présidence, les cours à petits effectifs – en clair les cours du master LTD – seront comptés pour 36h de service en 2010-11 (au lieu de 39/40h en ce moment). Il a obtenu qu'en échange les cours de licence, actuellement "sous-évalués" (32h30), soient eux aussi portés à 36h. Ce qui, dit-il, limitera les problèmes lors du calcul des services l'année prochaine. Mais il faudra que chacun recalcule son service en conséquence pour déterminer les éventuels déficits à combler.

##### **4.3 Responsable administratif**

L'UFR demandera le réhaussement du poste occupé par F. Lopez à la catégorie A.

L'UFR appuiera aussi la candidature de F. Lopez à un stage LSF, au titre de la formation continue.

##### **4.4 Nouvelles responsabilités**

A la demande de la présidence, l'UFR doit proposer incessamment à l'administration centrale :

- 2 enseignants référents pour la modélisation Apogée
- 2 enseignants référents pour le suivi de l'insertion professionnelle des étudiants
- 1 enseignant référent pour la nouvelle Fondation, qui s'occupera de l'aide sociale aux étudiants et de la levée de fonds régionaux et privés.

Propositions approuvées à l'unanimité.

A. Hertz rappelle l'importance du suivi de l'insertion professionnelle, qui sera l'un des critères majeurs retenus dans l'évaluation de P8 lors de l'"examen de passage" aux "compétences élargies" en 2012 ; elle rappelle aussi que, dans ce domaine comme ailleurs, la présidence pousse à anticiper cet examen et que des premiers résultats sont attendus dès l'année prochaine.

Les enseignants référents pour Apogée ont déjà été choisis : ce sont L. Roussarie et J. B. Carvalho.

Brenda Laca a accepté d'être le référent Fondation.

Léa Nash et Elena Soare se proposent pour être les référents Insertion Professionnelle.

D'autre part, comme la loi exige que la présidence de la commission pédagogique soit confiée à un professeur, A. Hertz et J. B. Carvalho ont demandé à L. Nash d'assumer cette responsabilité dès à présent, ce qu'elle a accepté. Décision approuvée à l'unanimité des 11 voix.

Michela Russo, présidente sortante de la commission pédagogique, se propose pour remplacer Sophie Wauquier dans le traitement des dossiers du master LTD (avec J. B. Carvalho). Candidature approuvée par 10 voix sur 11.

## **5. Questions pratiques, techniques et matérielles**

Apogée. Rien de particulier à signaler, si ce n'est que la première moûture de la modélisation des maquettes a été effectuée et envoyée au comité compétent pour rediscussion. La modélisation a révélé le besoin de quelques informations, concernant notamment le parcours FLE de la licence. E. Lenart les fournira à L. Roussarie.

Salles de cours. La vidéo sera installée en A216, certes plus petite que la A384, mais jugée plus sûre car moins isolée. Il faudra auparavant en changer les serrures et s'assurer de la sécurité de la fenêtre non protégée par une grille.

Le devis pour l'installation de la vidéo a été demandé et les dépenses se situeront entre 2000 et 2500 euros, en fonction notamment du type d'écran (manuel ou électrique) ; cela représente près de la moitié de notre budget équipement. La rénovation du mobilier des salles de l'UFR devra donc peut-être attendre le prochain budget.

A. Hertz rappelle à chacun de penser à éteindre les ordinateurs en fin de journée.

## **6. Volapük**

C. Michard rappelle que l'association a été enregistrée auprès de la préfecture et que son existence a été formellement approuvée par le président.

Il souligne, d'autre part, que deux des trois responsables de l'association seront partis à la rentrée prochaine et qu'il s'agit d'assurer leur remplacement.

C. Michard informe par ailleurs que les principaux besoins de l'association sont en passe d'être satisfaits : la reprographie fournira une ramette de papier par mois ; une entreprise a été contactée pour la confection d'affiches.

C. Michard demande enfin à ce que les enseignants lui signalent toute nouvelle publication utile aux étudiants, comme le manuel de phonologie de Carvalho, Nguyen & Wauquier, à paraître ce mois d'avril. Cette parution sera annoncée dans la prochaine livraison de *La Gribouille*.

## **7. Questions diverses**

**7.1** La date du prochain conseil sera bientôt fixée via doodle.

**7.2** Cette réunion sera suivie d'un pique-nique dont l'emplacement exact — sur le campus de P8 — reste à préciser. Chacun sera invité à apporter une contribution de son crû, liquide et/ou solide (salée ou sucrée) à partager entre 5 à 8 personnes. Le duo directeur envisage d'apporter, pour sa part, un *crumble* aux fruits (Hertz) et du fromage de brebis accompagné de pâte de coings (Carvalho). L'UFR achètera sur son budget l'eau, le pain et la vaisselle jetable.

C.-r. établi par J. B. Carvalho